

# La transformación tecnofantásica del espacio: Reflexiones acerca de Yachay, la primera ciudad del conocimiento del Ecuador

**Alejandra Espinosa A.**

Versión preliminar, favor no publicar sin permiso de la autora.



Figura 1. Proyecto Yachay- Imbabura. Disponible en <http://masbtI.com/criterios/yachay-un-ambicioso-proyecto-en-imbabura/> (March 9th, 2013- "Yachay: un ambicioso proyecto en Imbabura").

*"Si me preguntan a mí, este es el proyecto más importante no solo del gobierno nacional, del Estado ecuatoriano, como país, este es el proyecto más importante. Sin ciencia y tecnología no saldremos adelante. (...) Este es el futuro compañeros, Yachay, la ciudad del conocimiento" (Presidente Rafael Correa, 2011).*

La presente ponencia busca promover una reflexión crítica en torno a la transformación del espacio urbano tomando como base del análisis la construcción de *Yachay*, la llamada primera Ciudad del Conocimiento o *Innopolis* del Ecuador. La mirada se sitúa en el discurso político, las propuestas de diseño arquitectónico y urbano de la ciudad, imágenes y fantasías desplegadas en el origen y primeros diseños del proyecto. Bajo este análisis, la transformación tecnofantásica del espacio se entiende como los ideales de transformación del espacio urbano basados en la continuidad del sueño modernista y el intento por ser parte del mundo global tomando como eje un discurso que naturaliza la conexión conocimiento-tecnología-buen vivir, sobrevalorando las estructuras e imágenes relacionadas con la innovación tecnológica.

## Introducción

El presente documento analiza el diseño y la construcción del proyecto Yachay en el Ecuador. Yachay, palabra que en lengua kichwa significa *conocimiento*, es el nombre de la primera *Ciudad del Conocimiento*, un mega proyecto iniciado en el año 2012 concebido por el gobierno ecuatoriano como un centro de investigación, innovación y tecnología. Esta iniciativa ha sido descrita por

los medios de comunicación como una intención de ser “El Silicon Valley Latinoamericano”. Con una gran campaña mediática de promoción gubernamental Yachay es considerado por las autoridades como un proyecto emblemático y uno de los principales símbolos de la *Revolución Ciudadana*. El hecho de que el proyecto haya sido diseñado e implementado enteramente por las autoridades desde cero, lo convierte en un caso que permite develar las representaciones acerca del espacio y la planificación (específicamente) urbana que tienen las autoridades gubernamentales, autores fundamentales en cuanto a transformaciones espaciales concierne.

A partir de lo anterior, el objetivo principal del presente documento es analizar las fantasías e imaginarios alrededor de la construcción de Yachay reflejadas específicamente en los discursos políticos, materiales visuales construidos por el gobierno para promocionar la propuesta así como también los (primeros) diseños arquitectónicos y urbanos del proyecto de ciudad. Para el análisis se utilizan como técnicas la observación de material audiovisual, el análisis de discursos de autoridades, la realización de entrevistas a autoridades y profesionales a cargo o relacionados con el proyecto, tales como directores, urbanistas, arquitectos y académicos; análisis de fuentes primarias y secundarias y visitas de campo.

Como resultado de este análisis del diseño (cabe especificar del diseño en sus primeras versiones), imágenes y construcción de Yachay, se devela dos grandes fantasías que inciden en la planificación y modificación del espacio urbano que pueden ser aglutinados en lo que he denominado la transformación tecnofantásica del espacio. La primera fantasía es aquella del eterno retorno y la continuidad del sueño modernista. Al analizar el diseño del proyecto y los discursos

que los sostienen, se observa que la idea de las casas-máquina, las zonas claramente demarcadas (industrial, recreativa, residencial), la organización geométrica de las avenidas, y los grandes edificios son percibidas como las formas deseadas. Más allá de la estética, la utopía modernista de una nueva ciudad para nuevos ciudadanos se mantiene, dejando de lado el contexto y otorgando a los técnicos de la planificación y arquitectos el poder de moldear nuevas hábitos y relaciones sociales (Holston, 1989). La segunda fantasía es aquella en donde se exagera el afán de control y la necesidad de ser parte del contexto global, asumiendo una posición frente a la tecnología basada esencialmente en la estructura física e imagen del proyecto que se presenta a la población.

### **Yachay y la continuidad del sueño modernista**

En marzo del 2014 durante la inauguración de la Universidad Yachay-Tech, corazón de Ciudad Yachay, René Ramirez, Secretario Nacional de Ciencia, Tecnología y Educación Superior y uno de los principales "mentores" de Yachay menciona:

"...en la actualidad cada cinco años se duplica el conocimiento a nivel mundial. Estoy hablando de la producción del nuevo conocimiento. Esto implica que países que no generamos conocimiento, cada cinco años somos el doble de ignorantes y sobre todo, el doble de dependientes de los que producen" (Ramírez, 2014).

Ramírez expresa que existe un nuevo capitalismo cognitivo que instala un dilema en Ecuador, o mejor dicho, que el país tiene dos opciones: o acortar distancias o permanecer aislados y subordinados como país de las grandes líneas de desarrollo, de innovación y de ciencia (Ramírez, 2014). Frente a la acelerada producción de conocimiento en el mundo, el Ecuador tiene que ser parte de esta producción, de lo contrario, será siempre dependiente de aquellos países productores de conocimiento. Con ese argumento, las autoridades implementan el

proyecto Yachay como un paso fundamental para insertarse en esa producción y “no quedarse atrás”. Para resaltar la importancia del proyecto en el país Ramírez compara el proyecto con el boom petrolero de los años 70:

Si un lunes 26 de julio de 1972 se llenó el primer barril de petróleo para la exportación y nació el boom petrolero en el país, simbólicamente y de manera análoga podría señalar que hoy, 31 de marzo del 2014 arranca la primera generación de Yachay y con ello inicia un ciclo que esperemos genere un nuevo boom, el boom del conocimiento. Este es el verdadero factor de cambio de la matriz productiva, esta apuesta es una apuesta a romper con la historia, implica pasar, como se había señalado, de los recursos finitos a la economía de los recursos infinitos, la de las ideas, la ciencia, la creación, la innovación, la inteligencia. (Ramírez, 2014)

Es en el año 2012 que la construcción de Yachay inicia con los edificios de la universidad Yachay-Tech, corazón de lo que se espera, será la primera ciudad del conocimiento del Ecuador. Autoridades de SENPLADES (Secretaría Nacional de Planificación y Desarrollo) visitan en el año 2010 la ciudad de Songdo en Corea del Sur y proponen al presidente realizar un proyecto similar en el Ecuador (Entrevista EC-040, 2015). Si bien el núcleo del proyecto es el desarrollo del conocimiento y la tecnología, se decide como primer paso contratar un grupo de consultores coreanos para diseñar el Plan Maestro de la nueva ciudad, el cual se centra principalmente en la infraestructura de la nueva ciudad (antes por ejemplo que en los contenidos o tipos de producción y conocimiento que se espera promover en ella) (Yachay-IFEZ, 2013).

El discurso inaugural de Ramírez nos remonta a la construcción de Brasilia, la primera ciudad latinoamericana planificada y construida en Latinoamérica con los parámetros planteados en los manifiestos del Congrès Internationaux d'Architecture Moderne (CIAM), el cual se llevó a cabo en Europa entre 1928 hasta mediados de 1960s, en donde se asumía como premisa a la arquitectura moderna y la planificación como los medios para crear nuevas formas de asociación colectiva,

hábitos personales y vida cotidiana (Holston, 1989). En el caso de Brasilia, siguiendo los ideales modernistas, la arquitectura propuesta para este proyecto tenía una significancia simbólica tanto para políticos como arquitectos. Para ambos, la construcción de esta ciudad representaba un quiebre con el pasado colonial y un salto al futuro desde diferentes perspectivas. Para los arquitectos y planificadores significaba un cambio hacia la igualdad, colectivismo y socialismo, una oportunidad de dejar a un lado el capitalismo. Para el gobierno, también implicaba la eliminación del pasado colonial, pero desde una perspectiva relacionada con la modernización y el desarrollo nacionalista y no una revolución social (Holston, 1989, p.95-96). La construcción de Brasilia bajo el gobierno de Kubitschek era parte de su programa para el desarrollo nacional siguiendo los parámetros desarrollistas promovidos por la CEPAL (Comisión Económica para América Latina y el Caribe) durante los años 1950's en los cual se "enfaticaba en la industrialización dirigida desde el Estado como el medio por el cual países subdesarrollados podían alcanzar un rápido crecimiento económico y una mejor posición en el mercado mundial" (Holston, 1989, p. 18). Para salir del "subdesarrollo" Brasilia buscaba convertirse el nuevo espacio nacional, referente de una nueva época, convirtiéndose en un "polo de desarrollo" e innovación. En ese sentido, al planificar Brasilia, las premisas de la utopía modernista eran, primero, el plan de la nueva ciudad puede crear un orden social a su imagen y semejanza, es decir, un orden basado en los valores que motivaron su diseño; y segundo, el plan de la nueva ciudad como un proyecto para el cambio en el contexto del desarrollo nacional (Holston, 1989).

En el caso de ciudad Yachay la continuidad del sueño modernista se refuerza al considerar a la tecnología como pilar fundamental para el proyecto de

cambio y refundación de la patria. En el mismo día de inauguración de los primeros edificios, el presidente Correa menciona: "Creo firmemente en el poder transformador de la ciencia y la tecnología. Es más, en este poder, en esa ciencia y tecnología deposito gran parte de mi esperanza en el futuro del planeta, en la sostenibilidad de nuestro modo de vida, en la posibilidad de alcanzar el buen vivir para toda la humanidad" (Correa, 2014). Yachay, en tanto polo tecnológico, es el corazón o gran paso hacia *la transformación de la matriz productiva*, visión gobiernista a través de la cual se busca impulsar la transición del país de una economía basada en recursos primarios y sobre todo petroleros a una economía post-petrolera basada en el conocimiento. Explícitamente, el gobierno se refiere a la experiencia de Corea del Sur como un caso de transformación productiva que puede proveer importantes elementos para el diseño de una estrategia local (SENPLADES, 2013).



Figura 2. Songdo - Photo by Bohao Zhao. Tomado de Google Earth, May 2015.

Si bien en este caso ecuatoriano no se utiliza explícitamente los términos subdesarrollo y desarrollo, sino *Buen Vivir* (noción planteada en la Constitución del 2008 como visión integral que va más allá de la idea de desarrollo solo como progreso económico), la lógica del discurso no es diferente. La tecnología es vista

como la herramienta fundamental para lograr el *Buen Vivir* , naturalizando asimismo la relación Conocimiento-Tecnología-Buen Vivir. Se trata de un desarrollo que será posible a través de un grupo de expertos que estudian y viven en Ciudad Yachay. La universidad Yachay-Tech, primera etapa de la ciudad, aspira a convertirse en el epicentro de la investigación y la mejor universidad de ciencia y tecnología de Latino América (Yachay-Tech, 2015). Para esto por ejemplo, el 74% de las experticias del cuerpo "expertos" contratados están focalizadas en ciencias como matemáticas, química, biología y física (Yachay-Tech, 2015).

Según Arturo Escobar (2002) La modernidad (que inicia a fines siglo VII) , entendida como el periodo histórico posterior a la ilustración, tiene dos rasgos fundamentales: el primero, planteado por Giddens y Habermas, es la *autorreflexividad*, entendida como el "...primer momento en la historia donde el conocimiento teórico, el conocimiento experto, se retroalimenta sobre la sociedad para transformar, tanto a la sociedad como al conocimiento" (Escobar, 2002, pág. s/n). En ese sentido, una sociedad moderna se erige a través del conocimiento, esencialmente conocimiento positivista-científico, el cual está fundamentalmente a cargo de expertos. La segunda característica importante de la modernidad planteada por Giddens es la *descontextualización* " que es el despegar, arrancar la vida local de su contexto, y que la vida local cada vez es más producida por lo translocal" (Escobar, 2002, pág. s/n). La modernidad se origina en un proceso de diferenciación y delimitación frente al pasado, y configura una aceleración de los intervalos de cambio económico, político, etc, en donde lo "improbable deviene probable" (Berlín, 1995 y Luhman en Berlín, 1995). La modernidad "...se sustenta sobre una infraestructura imaginaria, la expansión ilimitada del dominio racional que

funge como racionalización de la 'voluntad de dominio. Esta penetra y tiende a informar la totalidad de la vida social (...) a través de la revolución perpetua de la producción, del comercio, de las finanzas y el consumo. En las ilusiones, en las imágenes de ensueño, en las utopías del siglo XIX..." (Berriain, 1995, pág.12). A partir de estos rasgos propios de la modernidad, la *modernización* se entiende como el proceso social y económico llevado a cabo para llegar a los ideales propuestos desde la lógica y pensamiento de la modernidad, pero enfatizando los cambios cuantitativos en los niveles de desarrollo económico, tecnológico y cultural (Fabelo, 2000).

Siguiendo esta lógica de la modernidad y modernización, acompañando los argumentos exaltando el rol de los expertos, en el discurso del presidente Correa y las autoridades aparecen fuertes componentes simbólicos relacionados con la refundación de la patria: La Ciudad del Conocimiento es situada como pilar fundamental para el logro de una segunda independencia y el inicio de un "nuevo Ecuador":

Que a nadie le quede duda, gran parte de nuestra segunda y definitiva independencia es convertirnos en generadores de conocimiento y romper esa inhumana división internacional del trabajo a la que nos quieren someter. *Por eso hoy no estamos inaugurando edificios por hermosos que sean*, guardemos en el corazón el recuerdo de este día como un hecho histórico porque aquí en Urcuquí están *haciendo la patria nueva, el Ecuador que se proyecta hacia el futuro, como un país soberano* que ha decidido fundamentar su desarrollo en la única fuente inagotable de riqueza que es el talento humano, el conocimiento (Correa, 2014, p.x)

En este escenario descrito por el gobierno, la innopolis<sup>1</sup> Yachay:

... es una apuesta a *romper con la historia del Ecuador*. Simbólicamente, esta ciudad, ciudad de la innovación, debe ser vista como un espacio para afirmar un *gran pacto nacional* por la construcción en Ecuador de una sociedad del conocimiento y la innovación, en donde trabajen de la mano el sistema universitario, el sector productivo, el Estado emprendedor y los actores sociales diversos (Ramírez, 2014).

---

<sup>1</sup> Término utilizado por el gobierno para definir a Yachay.



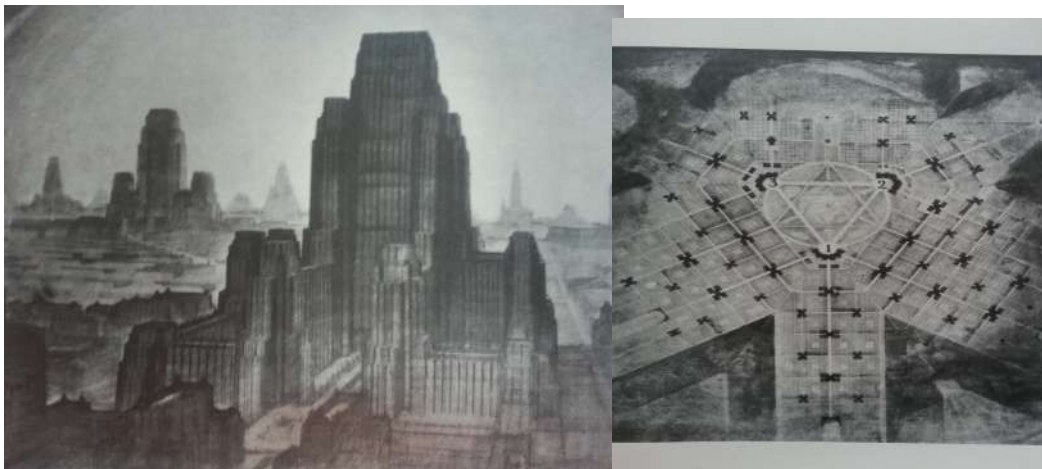
Junto con este discurso, al analizar los primeros modelos de ciudad Yachay podemos ver claramente cómo, en las primeras versiones del diseño de la ciudad, los ideales modernistas son desplegados en la propuesta de organización de la ciudad y sus estructuras.



*Figura 3. Radiant City – Le Corbusier, 1924.*

Uno de los principios de la CIAM era por ejemplo la definición de la planificación urbana en términos de las siguientes funciones: vivienda, trabajo, recreación, tráfico y actividades físicas y administrativas. Estas debían ser organizadas como sectores mutuamente excluyentes dentro de la ciudad. Basaron estos principios de planificación en un modelo de máquina, pues para los miembros de la CIAM, la solución a la crisis de la máquina (la crisis urbana del capitalismo, la sobrepoblación en las ciudades) debía ser encontrado en la misma máquina, la cual era percibida como una potencial fuente de liberación. Son muy conocidos los diseños realizados por arquitectos modernistas, estos seguían formas simétricas y utilizaban un esquema de amplias avenidas, utilizando estas como principales puntos de conexión que permitían juntar las distintas zonas aisladas de la ciudad.

Un arquitecto cuyo trabajo revelaba visualmente los principios de la CIAM es Hugh Ferriss. En los años 20 este era un artista de la nueva ciudad Norteamericana (real e ideal), que imaginó ampliamente la ciudad del futuro. Cuando Ferriss se imaginaba la "ciudad del mañana", la primera imagen que la representaba era aquella de una metrópolis con rascacielos y edificios-torre. La descripción de la ciudad imaginada hecha por Ferriss revelaba cómo estas estructuras se levantaban en la ciudad moderna como los principales íconos del futuro deseado. Los rascacielos cubrían enormes áreas y cada uno de estos era considerado centro de control de un distrito particular. Para Ferriss la palabra "edificio" no es suficiente para describir estas estructuras, por lo que los llama "centro" (Ferriss, 1929/1986, p.111). Para él la ciudad imaginada se dividía en tres distritos principales, Zona de Negocios, Zona de Arte y Zona de Ciencias.



*Figura 4. Diseño de Metropolis of Tomorrow, Hugh Ferriss, (1929/1986, p.113)*

Los primeros diseños de Ciudad Yachay son muy similares a los diseños de Ferriss. Cuando las autoridades decidieron implementar su idea, el diseño del proyecto Yachay fue encargado a consultores externos miembros de la Incheon Free Economic Zone IFEZ, localizada en Corea del Sur y que comprende el Aeropuerto Internacional, el puerto de Incheon, la ciudad de Songdo, entre otros (IFEZ, 2015).

De acuerdo a lo que mencionan los arquitectos y planificadores que fueron parte del proyecto, la primera versión de la ciudad Yachay propuesta por los consultores coreanos, era una propuesta de tipologías de una ciudad similar a Songdo, dividida en zonas y de acuerdo a tipologías siguiendo modelos industriales y modernistas con grandes edificios y amplias avenidas (Entrevista EC-031, 2015). Con un costo de 10 millones de dólares, los consultores coreanos desarrollaron el Plan Maestro de Yachay, cuyo eje es el diseño de la planificación urbana y arquitectónica<sup>2</sup>.



Figura 5. Captura de video youtube (2012), *Yachay, la ciudad del conocimiento*.

---

<sup>2</sup> Las razones acerca del porqué el gobierno ecuatoriano decidió contratar este equipo, aparte del entusiasmo de las autoridades cuando visitaron Songdo, no son claras. De acuerdo con SENPLADES, el caso de Corea puede ser un buen ejemplo para Ecuador porque “sólo en cinco décadas Corea transformó deliberadamente su economía poco desarrollada en una economía que ahora es líder en producción tecnológica” (SENPLADES, 2013, p:22), argumentos que no son suficientes considerando el tamaño y recursos invertidos en el proyecto.



Figura 6. Captura de video youtube <https://www.youtube.com/watch?v=NrJ7jxCrOGM>

En el Plan Maestro 2013 (del cual existen varias versiones), el área total del proyecto es 45 mil hectáreas (Yachay-IFEZ, 2013), de las cuales 4.439 estarían ocupadas por las construcciones que integran la Ciudad del Conocimiento. Los objetivos del “Plan de Desarrollo de la Metrópolis” a ser alcanzados en 23 años (2012-2035) son a) Desarrollar el espacio territorial para la construcción de la sociedad orientada por la innovación de ciencias y tecnologías, la reforma de educación superior, y el conocimiento y la información. b) Otorgar la función de la base del crecimiento para el desarrollo económico del Ecuador.



Figura 7. Captura de video youtube <https://www.youtube.com/watch?v=NrJ7jxCrOGM>



Los requerimientos para la construcción de la ciudad se basaron en la proximidad a un aeropuerto internacional y a un puerto, buen acceso y buenas condiciones climáticas (Yachay, 2015a). El diseño de la ciudad comprende cuatro zonas: Zona 1: Sector del conocimiento (la universidad); Zona 2: Sector de producción tecno-industrial, Zona 3: sector agro- turismo y Zona 4: Sector de Agricultura y biotecnología (Yachay, 2014). Aparte de esta división por zonas, en los primeros modelos de la ciudad Yachay propuestos por los asesores coreanos se sugiere precisamente la construcción de grandes edificios y bloques, varios de ellos conectados a través de enormes avenidas. Como menciona uno de los exmiembros del equipo local a cargo de la planificación de la ciudad "el orgullo del modelo coreano eran las avenidas" (Entrevista EC-032, 2015) y este modelo reflejaba claramente diseños similares a aquellos de Le Corbusier (Entrevista EC-031, 2015). Los coreanos también proponían construir todos los edificios al mismo tiempo, incluso si esto implicaba derribar montañas (millones de metros cúbicos de tierra) localizadas en el terreno.

Recordemos que en lo que se refiere a la construcción de las ciudades y el origen de las utopías urbanas en su enfoque modernista, estos inician el siglo XX con los esfuerzos por combinar el diseño arquitectónico con la modernización de la sociedad, la cual incluía avances tecnológicos. La utopía modernista se basaba en la idea de la máquina desde una perspectiva positiva, contemplándola como un medida para liberar a la sociedad de la ingrata tarea del trabajo manual, otorgando a hombres y mujeres una nueva forma de humanidad. Para los arquitectos parte de la CIAM, la máquina tenía la capacidad de destruir límites nacionales y de clase e igualar la sociedad, por lo tanto las ciudades debían ser planificadas en armonía con su desarrollo y uso. Para lograrlo, la nueva ciudad debía ser tratada como una

máquina y los planos era diseñados para construir edificios y espacios como un medio para inculcar nuevas prácticas sociales e instrumentos para el progreso social capaces de forjar nuevas formas de asociaciones colectivas y hábitos personales, dejando a un lado aquellos considerados indeseables. La arquitectura era concebida con capacidades para conducir y condensar una nueva forma de vida, siendo el plan maestro la base absoluta del orden y el planificador su árbitro (Holston, 1989), en este sentido, la administración pública toma un rol fundamental y se convierte en un ente de poder, responsable de garantizar el orden y la obediencia,

Se establece entonces una relación simbiótica de marcado carácter disciplinario entre la arquitectura moderna y las instituciones de poder. La administración pública es la “maquinaria que permite mantener el orden y la disciplina” en los habitantes urbanos, cuyos actos están “regidos por la anarquía y el individualismo” (Le Corbusier, 2003, p. 10), en especial los pertenecientes a la clase obrera (Plaza, 2011. Pág. 112-113).

Las palabras de uno de los directores y principales impulsores de Yachay reflejan este ideal de control y creación de nuevos hábitos que irían a la par de la creación de las nuevas estructuras:

Director: Yo me muero de las iras cuando veo por ejemplo un vendedor ambulante ahí, yo lo sacó de Yachay. pero no lo sacó para que no vuelva más yo lo saco de acá para decirle hijito venga acá, lo vamos a capacitar le vamos a dar uniforme. mi sueño es que inclusive los vendedores ambulantes estén tagueados que yo sepa dónde están y qué hacen.

Entrevistadora: Que estén controlados...

Director: Eso es lo ideal. Y a qué punto vamos a llegar, y es fácil, no es cosa del otro mundo....

Entrevistadora: ¿Un chip y ya? (tono irónico)

Director: Sí, tú le pones una tarjeta y ya está! sabes dónde está...sabes que si le asignas un espacio, en ese espacio tiene que quedarse. Y sabes qué come, para cuestiones de sanidad, salubridad...tú como urbanista sabes perfectamente que esto es una cadena de...de salud, de economía, de urbanismo...es una cadena de todo...

Como se puede observar, la aspiración es controlar cada actividad en la ciudad, por lo menos en este caso, las actividades de los trabajadores. En lo que se refiere a los estudiantes, el ideal es educar personas para el cambio radical del país y el posicionamiento de los estudiantes de Yachay como emprendedores y genios con capacidad de descubrir los remedios y tecnologías que permitirán salvar la patria. La aspiración por controlar el espacio se ve reflejada también en la regulación de las construcciones. Estas se encuentran regidas por códigos que controlan en extremo cada detalle del espacio (Yachay, 2015a).

En el apartado siguiente se profundizan las características de Yachay como un proyecto que busca reforzar el control y poder político basado en la fantasía de ser parte del mundo global tecnologizado.

### ***Yachay: el control y la fantasía de ser parte del mundo global tecnologizado***



Figura 8. Captura video (2012), *Yachay, la ciudad del conocimiento*

La división por zonas y modelo propuesto por los consultores coreanos sigue los lineamientos de una Zona Económica Especial, la cual se define como una zona geográfica o física en la cual una manufactura puede gozar de ventajas fiscales y laborales durante el proceso de producción, transformación o manipulación de

mercancías<sup>3</sup>. El fenómeno de las “Export Zone”, como se plantea convertir a Yachay, aparte de estar orientadas a una economía de libre mercado, es un fenómeno cultural. La existencia de la Zona permite entender el impacto social y cultural de la globalización en el espacio urbano, y es una forma urbana que incorpora fantasías modernistas en el contexto de lógicas contemporáneas de soberanía y acumulación (Bach, 2011). En esta lógica, se les permite a las compañías pagar pocos impuestos y mover mercancías interna y externamente con mínimas regulaciones (como es parte del plan de Yachay). Estos espacios se han multiplicado y convertido en un punto central para la industrialización orientada a la exportación y el desarrollo global capitalista (Sum, 2001 en Bach, 2011), jugando un rol primordial en el desarrollo como es el caso de la ciudad planificada Songdo, el modelo seguido por las autoridades a cargo de Yachay. La Zona “es un sitio donde, para usar los términos de Michel-Rolph Trouillot (2003:36-7), la modernización entendida como la geografía de la administración está indisolublemente unida con la modernidad entendida como la geografía de la imaginación” (Bach, 2011, p.99).

La Zona opera como una máquina espacial de acumulación del capital que consiste en un área física designada en la cual se aplican para las compañías distintas reglas a las del resto del Estado, y por extensión, para los trabajadores. Como una locación clave para la producción de espacio en respuesta a modos cambiantes de acumulación de capital, la intersección de redes, mercados y reglas políticas convierten a la Zona en una forma de nueva imaginación urbana que recombina escalas, funciones, e identidades (Bach, 2011). La importancia de la Zona se establece por su poder discursivo como una fantasía modernista de

---

<sup>3</sup> <http://internacionalmente.com/zonas-economicas-especiales/>



racionalidad y nuevos comienzos, y por lo tanto se convierte en parte de un discurso político acerca de futuros urbanos en los cuales la Zona aparece como el inicio de lo que Bach llama la Ex – City (Ciudad-Ex) (Bach, 2011, p.199). Para el autor, este término describe el híbrido Zona-Ciudad como una manera de focalizar la atención no solo en el acto fundacional de estos lugares como ciudades de exportación, sino también ciudades de excesos. Con la configuración de las zonas, ciertos tipos de conocimientos y poblaciones son privilegiadas y promovidas, mientras otras son reducidas a un estatus de objetos desechables. Las Zonas se convierten en una manera de regular lo (bio) político así como también lo económico (Bach, 2011, p. 109). Esto puede ser visto como una estrategia de la soberanía del Estado que permite al mismo tanto una mayor integración en la economía mundial como una fácil clasificación de la población, una introducción controlada de reformas o medidas represivas y el manejo de dos clases “peligrosas”, los trabajadores y la clase media de nuevos profesionales (Ong, 1999 in Bach, 2011).

Yachay entonces puede ser definida como un intento de Ex – City, como se analizó en la sección anterior, busca inculcar valores y un sentido de identidad nacional y ciudadanía inserta en una “era de conocimiento” que sigue una lógica positivista: el conocimiento es naturalizadamente asociado a conocimiento científico tecnológico, los emprendimientos y la innovación contribuyen a la competitividad económica y, en los niveles relacionados a la planificación, al menos en los primeros diseños del proyecto, se plantea la construcción de una ciudad desde cero y desde arriba.

Andrés Ortiz (2013) en su artículo *The illusion of technology as ideological interpellator*, define Yachay como un proyecto “utópico e hiper tecnologizado”. Para el autor, Yachay es parte del interés político del presidente Correa por desarrollar

una compleja máquina burocrática y controlar la esfera pública. En ese contexto, añade Ortiz, Yachay emerge como elemento para reforzar la tecnoburocracia y la utilización de la ciencia y la tecnología como ideología principalmente a través de: el descrédito de otras universidades existentes en el Ecuador; invirtiendo económicamente muchos más recursos en relación a otras universidades; una perspectiva neocolonial de legitimización (el discurso oficial utiliza íconos de los desarrollos tecnológicos occidentales para legitimar su propuesta); un entusiasmo por seguir el ejemplo de experiencias hiper capitalistas como Silicon Valley y otros, y un control autoritario del pensamiento y la producción científica a través de una élite burocrática (Ortiz, 2013). Como conclusión, Ortiz señala que Yachay es un proyecto utópico creado con el fin de consolidar nuevas formas de control institucional en la sociedad, en donde la ciencia es una relación mitológica que busca legitimar un sistema autoritario de dominación y la tecnología se convierte en una promesa relacionada con el futuro de la sociedad. Este análisis del proyecto se relacionan con críticas planteadas por los académicos Arturo Villavicencio (quien plantea sus desacuerdos con el proyecto desde sus inicios por su arbitrariedad y objetivos desmesurados) y Carlos de La Torre, quien califica al gobierno de Rafael Correa como Tecnocrático y Populista (2013). La tecnocracia en el discurso de Correa, según este autor "reemplaza la discusión democrática por la administración de los expertos y transforma el debate entre propuestas en la imposición de modelos legitimados con la idea de que son científicos y por lo tanto verdaderos" (De la Torre, 2013, pág.42).

A partir de estos análisis, el concepto de "imaginario sociotécnico" aporta a la comprensión de Yachay. Los imaginarios sociotécnicos se entienden como: "visiones colectivas del futuro deseado, institucionalmente estabilizadas y

públicamente realizadas. Estas visiones son animadas por entendimientos comunes acerca de la vida social y el orden social posibles a través de y apoyadas por los avances en ciencia y tecnología” (Jasanoff, 2015a, pag.6). Estos imaginarios sociotécnicos pueden ser originados en la visión de simples individuos, ganando terreno a través de evidentes ejercicios de poder o formación de coaliciones. El término imaginario aquí devela no solo visiones acerca de lo que es posible alcanzar a través de la ciencia y la tecnología sino también acerca de cómo se debe o no se debe vivir; en este sentido, expresa entendimientos compartidos de la sociedad en torno a lo bueno y lo malo (Jasanoff, 2015a, pag.6)

Sin embargo, la particularidad de la visión de globalización y tecnología reflejada en el proyecto Yachay es que aparecen como nociones producto de la fantasía de las autoridades más que de una predisposición basada en una estrategia seria y fundamentada en las capacidades y necesidades de la sociedad ecuatoriana para desarrollar ciencia y tecnología en el país. Se trataría más bien aquí de una tecnofantasía, entendiéndola fantasía aquí como un juego de pensamiento sin conexión con la naturaleza o contexto social y económico. Extrañamente se tiene una idea de tecnología como un fenómeno apartado de lo social, como si el diseño de herramientas y máquinas, medicinas o aparatos de comunicación no estuvieran en constante interacción con las dinámicas sociales que inspiran y sostienen su producción (Jasanoff, 2015). En el discurso popular, y como podemos ver en este caso, el discurso gobiernista, la palabra tecnología tiende a ser igualada con el término máquina o invención, algo material y sólido (Jasanoff, 2015) y no como un proceso que responde a necesidades y condiciones específicas, y que por lo tanto cobra sentido siempre y cuando tenga una base social que le otorgue un significado a esos instrumentos.

Son varios los elementos que permiten realizar la afirmación anterior, primero, la naturalizada conexión entre conocimiento-tecnología-Buen Vivir expresado por las autoridades y a la vez implementado en los objetivos y curriculum de la universidad Yachay-Tech, lo cual se combina con atribución de capacidades mágicas al conocimiento tecnológico para alcanzar el Buen Vivir. Lo que expresa el discurso de las autoridades es una urgencia por no quedarse atrás, Yachay sería el puente para traspasar la barrera que aísla y separa Ecuador de "aquellos países" que están adelantados en términos de "inteligencia". El conocimiento sería un recurso posible de ser exportado en grandes cantidades (infinitas), generando utilidades tan amplias como el petróleo. Siendo el Ecuador un país en donde solo el 10% de la población de 24 años o más tiene un título universitario (INEC, 2014) y la principal rama de actividad se encuentra en las actividades de Agricultura, ganadería, caza y silvicultura y pesca (28%) y comercio (17%) (INEC, 2015). La idea de que una universidad enfocada sólo el conocimiento tecnológico servirá para cambiar la realidad económica del país resulta inverosímil, más aún el monto estimado para la construcción de la ciudad: De acuerdo con los gerentes de Yachay, 21 mil millones de dólares es el número proyectado para todo el proyecto (incluyendo inversión privada), y la inversión del Estado es *solamente* un "big push" de 1.100 millones de dólares para cinco años (los cuales se han gastado principalmente en infraestructura), mientras que el costo anual de todo el sistema público de educación superior es de alrededor de USD 750 millones (Entrevista EC-039, 2015).

En segundo lugar, principalmente en su primer período (que comprende la generación de la idea y el diseño de proyecto) Yachay operó como un sistema cerrado alimentado solo por aquellos parte de la élite gubernamental y no como respuesta a un proceso social. Pese a ser el conocimiento el eje de la iniciativa,

durante la generación y diseño del proyecto las universidades ecuatorianas, tanto públicas como privadas, fueron totalmente excluidas. Las autoridades universitarias tuvieron conocimiento del proyecto en el año 2013, cuando fueron invitadas a una reunión en donde los consultores coreanos (quienes claramente no tenían ningún conocimiento acerca de la realidad ecuatoriana) y autoridades de SENESCYT, presentaron el proyecto (Entrevista EC-039, 2015). En este encuentro dos puntos llamaron la atención: primero, el proyecto era ya un hecho y estaba a punto de empezar su ejecución, y segundo, la presentación se centró en el diseño físico de la universidad y ciudad, en donde claramente se revelaba que las autoridades no tenían ninguna idea de qué hacer en términos de contenidos relacionados con ciencia y tecnología (Entrevista EC-039, 2015). Otras personas que conocen el proyecto de cerca confirman esta exclusión (Entrevistas EC-032, 2015; EC-033, 2015). Relacionado con esto, lo que Yachay hace es crear un polo aislado de tecnología que no responde a demandas de investigación por parte de las diferentes regiones del país, cada una con sus características y necesidades específicas. La noción de tecnología propuesta por Yachay es altamente dependiente de parámetros externos, su referencia principal es el modelo coreano y Silicon Valley, omitiendo toda la historia de ciencia y desarrollo tecnológico en el Ecuador (Entrevistas EC-039, 2015; EC-037, 2015) y desconociendo estudios que demuestran que el desarrollo e innovación tecnológica dependen de muchos factores que sobrepasan la construcción de infraestructura como son el desarrollo profesional, el soporte administrativo y técnico, la participación de las partes interesadas (factor contrario a cómo se originó el proyecto), entre otros (Dennison, 2014).

Relacionado con y como consecuencia de los dos puntos anteriores, el último aspecto que refuerza la idea de Yachay como un proyecto tecnofantástico es el

despliegue y sobrevaloración de la estructura física y las imágenes (en las primeras fases del proyecto) de lo que el proyecto puede algún día llegar a ser. Poco importó la factibilidad de llegar a los resultados, lo más relevante fue el momentáneo despliegue de autoridad que la difusión del gobierno conllevó aún cuando el contenido del proyecto estaba en cuestionamiento. Lo cual no es menor si considera el gran monto invertido en el proyecto.

En los videos para la promoción de Yachay, los cuales fueron mostrados en los enlaces ciudadanos del presidente Rafael Correa, reuniones y canales de youtube de distintos ministerios, y difundidos a posibles estudiantes e inversionistas, se muestra un despliegue de grandeza propio de la sociedad del espectáculo (Debord, 1967). La campaña mediática utilizada para promover Yachay se focaliza en los altos estándares del proyecto en relación a ciencia, tecnología e innovación. Los videos colgados en youtube, las propagandas y folletos informativos despliegan imágenes de un Ecuador como país centro de la innovación, un polo del futuro que difunde conocimiento alrededor del mundo iluminando Latinoamérica. La imagen de Yachay es la de un espacio lleno de laboratorios con tecnología de punta.



Figura 9. Captura video youtube (2012), *Yachay, la ciudad del conocimiento*.

Siguiendo las dimensiones de los flujos culturales globales propuestas por Appadurai (1990) lo que se observa en el proyecto Yachay es una sobrevaloración

de los paisajes tecnológico y mediático. Por paisaje tecnológico se entiende a “la configuración global, también cada vez más fluida, de la tecnología y al propio hecho de que la tecnología, tanto la alta como la baja tecnología, tanto la mecánica como la informática, actualmente se desplaza a altas velocidades a través de todo tipo de límites previamente infranqueables” (Appadurai, 1990, pág 10). En el caso de Yachay, aparece una ingenua creencia de que la inserción dentro del mundo tecnológico implica per se la inserción en la economía global, sin considerar que esta dimensión es altamente compleja y obedece a un conjunto de relaciones políticas, financieras, humanas, etc. Y que a su vez está relacionada con el pasaje étnico y financiero (Appadurai, 1990).



Figura 10. Captura video youtube (2012), *Yachay, la ciudad del conocimiento*.



Figura 11. Captura de video youtube <https://www.youtube.com/watch?v=IcpS6Yn4Fpg>

Con respecto a los paisajes mediáticos (mediascape) y los paisajes ideológicos (ideoscape), estos son específicamente paisajes de imágenes. Por paisaje mediático Appadurai alude a el conjunto de equipos electrónicos para la producción y difusión de información y todas “las imágenes del mundo producidas y puestas en circulación por estos medios.”(Appadurai, 1990, pág. 11). Estos paisajes proveen un gran repertorio de imágenes y narraciones a los espectadores, y el resultado es que esas audiencias “ven las líneas que separan los paisajes realistas de los ficticios de manera borrosa y poco clara, cuanto más lejos están situadas respecto de una experiencia directa de la vida metropolitana, mayor es la probabilidad de que construyan mundos imaginados quiméricos, estetizados, producto de la fantasía...”(Appadurai, 1990, pág. 11). Los paisajes mediáticos se centran en imágenes y ofrecen a la audiencia una serie de elementos “a partir de los que se pueden componer guiones de vidas imaginadas, tanto las suyas propias como las de otras personas que viven en otros lugares (...) Lo riesgoso es que estas fantasías se pueden convertir en el prolegómeno de su deseo por adquirirlas, o de mudarse y cambiar de vida” (Appadurai, pág 12). En el caso de los paisajes ideológicos, estos también están compuestos por imágenes con la diferencia de que son políticas de una manera directa y generalmente tienen que ver las ideologías. De acuerdo con Appadurai, estos paisajes ideológicos “están compuestos por elementos de una visión de mundo ilustrada o iluminista, que consiste a su vez en una cadena de ideas, términos e imágenes que incluye las ideas de la *libertad*, del *bienestar*, de *los derechos*, de la *soberanía*, de la *representación*, lo mismo que el término maestro de *democracia*” (Appadurai, pág 12). En el caso de Yachay la visión iluminista moderna incluye la noción de Buen Vivir .





Figure 12. Captura video youtube (2012), *Yachay, la ciudad del conocimiento*.

Este es precisamente el caso de Yachay, se muestra un universo de innovación y tecnología muy alejado de las necesidades y situación económica y social del país, la construcción de paisajes mediáticos e ideológicos son precisamente el terreno en donde se ubican los cimientos del proyecto. En su construcción, los cimientos son el futuro fantaseado, un futuro parcializado. El paisaje tecnológico de Yachay es alimentado y produce a su vez paisajes mediáticos e ideológicos que tienen una pseudo presencia a nivel físico (las actuales estructuras), una estructura a la cual se le dota el poder de cambiar el sistema económico de producción. Como un ex director expresa acerca de Yachay "Lo mediático está más avanzado que las estructuras y contenidos" (Entrevista EC-026, 2015). Se trata de una fantasía que no es colectiva pero que comparte elementos con las ilusiones globales, en este contexto, el término fantasioso no sólo viene por el tipo de estructuras propuestas sino por todo el proceso sin sustento o conceso social, va más allá de una comunidad imaginada, no es un intento de reforzar la nación, es el esfuerzo político y técnico de calzar en modelos

tecnológicos modernistas, una fantasía de transformación del espacio arraigada en un permanente deseo de ser reconocido en el contexto global.

### **Yachay hoy: cuestionando los ideales modernistas**

El análisis realizado en las páginas precedentes se enfoca principalmente en el discurso político que rodea el origen del proyecto Yachay, las imágenes utilizadas para su publicidad y los primeros diseños de la ciudad. A manera de cierre, a continuación se describen brevemente algunos hechos que han cuestionado los ideales modernistas que impulsaron el diseño e implementación de la ciudad del conocimiento y que deconstruyen la progresión lineal planteada por las autoridades (construcción de la estructura - innovación y tecnología - posicionamiento y reconocimiento del Ecuador en el mercado mundial).

El primer punto es el choque entre la versión modernista del proyecto planteada por las autoridades de gobierno y los consultores coreanos con la visión de los arquitectos y urbanistas. Durante el proceso de diseño de la Ciudad del Conocimiento surgieron diversas disputas en torno al diseño de la ciudad, en donde principalmente dos propuestas se pusieron en juego, aquella planteada por los consultores coreanos (que gozaba principalmente de la simpatía de las autoridades) y la segunda planteada por el equipo local de técnicos y planificadores urbanos. Dos temas conformaban el núcleo de la discusión: el primero se refería al crecimiento de la ciudad, los asesores coreanos sugerían construir toda la ciudad desde cero y de manera completa, por otro lado, el equipo local promovía una urbanización progresiva y por etapas, acorde al crecimiento paulatino de la ciudad. Con esta última opción el gobierno tendría la oportunidad de parar las construcciones en el

caso de falta de presupuesto sin interrumpir la armonía de las construcciones (Entrevistas EC-032, 2015; EC-031, 2015). El segundo punto de discusión giraba en torno a la escala de las construcciones, en contraste con los grandes edificios y avenidas propuestas por lo coreanos, el equipo de arquitectos y urbanistas proponía la construcción de edificios de entre cinco y siete pisos y solo una zona con edificios de hasta doce pisos, así como también bloques de no más de 120 metros cuadrados. La idea de estos últimos era construir una ciudad caminable en donde los habitantes pudiesen ir de un punto a otro de la ciudad en no más de 30 minutos (Entrevistas EC-032, 2015; EC-031, 2015). El problema de la escala de las construcciones fue el punto principal de las discusiones. De acuerdo con los planificadores urbanos que participaron en el Proyecto, las autoridades del gobierno trataban de incorporar una visión a gran escala en las diferentes construcciones a lo largo del país, por lo cual el proponer una construcción a escala humana fue todo un desafío (Entrevistas EC-029, 2015). Finalmente el modelo propuesto por los arquitectos y urbanistas locales fue considerado en el Plan Maestro, pero después de una suerte de "batalla" con los consultores coreanos y autoridades.

El segundo punto que cuestionó los ideales modernistas fue la persistencia del pasado. La ciudad modernista buscaba la deshistorización el espacio, todo debía ser construido desde cero, a partir de un espacio vacío. En el caso de Yachay, la región en donde el proyecto está localizado fue la tierra de los Caranquis, asentamiento precolombino del cual es posible encontrar diversos vestigios. Los restos encontrados provienen de diferentes períodos, algunos datan del Pleistoceno y otros de los años 1000-800 AC y 500-1500 DC. Es posible también encontrar haciendas de los siglos XV y XVII (Entrevista EC-034,2015). Dada la cantidad de vestigios encontrados la empresa pública Yachay, encargada de construir la ciudad,

se creó un departamento de cultura con el fin de identificar estos vestigios, recolectar información acerca de sus orígenes y, en conjunto con los arquitectos combinar los vestigios y diferentes elementos con las nuevas construcciones. El actual edificio de la universidad por ejemplo, es construido en el antiguo molino de azúcar, existe también una tola en el medio de una de las zona la cual ha sido conservada como hito de la ciudad (en cierto momento se la quiso eliminar para levantar los edificios). Este punto relacionado con el pasado es muy interesante en términos de análisis, pues revela la discusión acerca de cómo manejar el pasado en un proyecto cuya esencia es construir una ciudad con una perspectiva modernista y futurista. El resultado final de estos dos primeros aspectos es una arquitectura que dista mucho de aquella basada en el ideal de la ciudad Songdo-IFEZ:



Figura 13. Captura de video youtube  
[http://www.elcomercio.com/app\\_public\\_pro.php/tendencias/aulas-y-residencia-de-yachay.html](http://www.elcomercio.com/app_public_pro.php/tendencias/aulas-y-residencia-de-yachay.html)



Figura 14. Captura de video youtube <https://youtu.be/9SCSgKLkUNw>



Figura 15. Captura de video youtube <https://youtu.be/9SCSgKLkUNw>

Un tercer aspecto que obligó a aterrizar el ideal político de una ciudad del futuro es la existencia de seis comunidades en el área en donde Yachay está ubicada, las cuales se componen en total de alrededor de dos mil personas. La economía de estas comunidades dependía de las haciendas de la zona y, a partir de inicio del proyecto se han convertido en un punto central de la iniciativa. La empresa Yachay ha trabajado promoviendo empleos, actividades culturales, dotando de infraestructura y mejorando los barrios de las comunidades. Al analizar los testimonios de personas a cargo de la construcción de la ciudad, se percibe que las estrategias implementadas con las comunidades son vistas como uno de los principales logros del proyecto. Sin embargo, si bien no cabe duda de que estas actividades son positivas y benefician a la población, es importante tener claro que

son estrategias que no estaban relacionadas con las principales objetivos del proyecto. Es interesante observar que este trabajo con las comunidades fue incorporado una vez que se empezaron los trabajos en terreno, cuando como por sorpresa (!!), las personas a cargo se encontraron un espacio con personas, historia y dinámicas previas, por lo cual debieron desarrollar estrategias diferentes apropiadas a las condiciones sociales y el contexto.

El último punto se relaciona con la universidad, en marzo del 2015, a un año de iniciadas las clases en Yachay el rector de la universidad Yachay-Tech , el español Fernando Albericio, es despedido y renuncia irregularidades en la institución. A partir de su despido se destapa un escándalo al salir a la luz que el sueldo mensual recibido por el rector era USD 16.300 (monto muy alejado de un salario promedio de rectores y profesores universitarios en el Ecuador) y que otras tres personas partes de la "Comisión gestora" de la universidad ganaban el mismo monto sin siquiera residir en Yachay sino en California. Albericio denuncia que los miembros no residen en el área por lo que la visión que tienen acerca de lo que pasa en Yachay es muy diferente. Otra denuncia que realiza se relaciona con los gastos desproporcionados por ejemplo para realizar consultorías externas con un alto costo, las cuales son "estériles o que ya se han hecho anteriormente" , "obnubilados por las experiencias del norte sin autovalorizarnos" sin considerar la situación económica del país. Alude a que el proyecto no responde a los intereses del Ecuador y que su objetivo como rector era trabajar con otras universidades del país y de la región Andina, idea que los otros miembros de la comisión gestora radicados en California lo encontraban "vergonzante"(Albericio, 2015). Estos testimonios de Albericio refuerzan el argumento de que Yachay opera como un proyecto alejado del contexto ecuatoriano, económico y social. En resumen, críticas

muy relacionadas a las que ya se han realizado anteriormente respecto a la implementación del proyecto (Villavicencio, 2014). Posterior al rectorado de Albericio, José Andrade toma el cargo de manera provisional y posteriormente se contrata a Daniel Larson, decano del Eberly College of Science de la Universidad de Penn State. En junio 2016, el norteamericano Daniel Larson, tercer rector de Yachay renuncia a su cargo por "razones personales".

## **CONCLUSIONES**

El proceso de diseño, el discurso político y las construcción de Yachay abre la reflexión acerca de la relación entre fantasías e ideales de nación y los resultados de facto reflejados en los edificios y el proyecto en general. Una nueva construcción ha sido erigida, cambiando el espacio y reflejando ideales y un conjunto de relaciones (sociales, económicas y políticas) de un periodo de tiempo de la realidad ecuatoriana. El proyecto Yachay es un espacio en donde autoridades, arquitectos y planificadores urbanos despliegan sus fantasías de una ciudad que se busca cambie la realidad ecuatoriana impulsando tecnología y concentrando cerebros para poner en funcionamiento la máquina del desarrollo. El gobierno, inspirado por el modelo coreano y sus asesores, construye edificios basados en los ideales de la modernidad. Los postulados de la CIAM fueron propios de un contexto político, social y económico específico en donde el modelo económico se basaba en un modo de producción industrial y un modelo de trabajo taylorista, cuya base estaba en el control máximo de los tiempos y actividades de los trabajadores con el fin de mejorar la producción, con una fe máxima en la tecnología y la máquina como instrumentos para la reforma social (Plaza, 2011). Es por esto que los modelos propuestos por los arquitectos y urbanistas de la CIAM han sido criticados por

reflejar una visión del ser humano como un objeto y plantear formas de construcción cercanas a formas de administración y gobierno totalitarias, interesadas en el control espacial y disciplinario.

El caso de Yachay, como se analizó, aparece una combinación de estos elementos: ideales de control, modificación del espacio centrado en una fantasía de desarrollo tecnológico que se enfoca en las estructuras y la imagen del proyecto; un sistema cerrado alejado de la realidad económica y social del país. Es una tecnofantasía en tanto la idea de tecnología que promueve la transformación del espacio es basada solo en los resultados de la misma (materiales) más que los procesos que subyacen a la innovación, es decir, no es la tecnología per se sino más bien la idea/fantasía de la misma la que conlleva a la modificación del espacio; una sobrevaloración del paisaje tecnológico y mediático (Appadurai, 1990), la atribución de propiedades milagrosas al proyecto, la naturalizada conexión entre conocimiento-tecnología- Buen Vivir, el falso entendimiento de considerar la inserción dentro del mundo tecnológico como la inserción en la economía global, aspiraciones y acciones que resultan paradójicas cuando provienen de un gobierno que se manifiesta abierto a alternativas de desarrollo distintas a las neoliberales.

Finalmente cabe reflexionar acerca del rol de estas tecnofantasías en la planificación urbana y el uso del espacio. Si bien el uso de la fantasía es propio y útil para imaginar mundos posibles, cuando esta se combina con la concentración del poder y su realización se lleva a cabo gracias al uso de fondos públicos, sin consenso ciudadano, sin tomar en cuenta todo el proceso que existe detrás de la innovación tecnológica e invisibilizando el contexto social y económico del país, la discusión se traslada al terreno de lo ético. La tecnofantasía que origina la construcción de Yachay es desafiada por las condiciones del territorio y la realidad



económica y social. En términos de las estructuras el diseño fue modificado al chocar el ideal con las propuestas de arquitectos y urbanistas, obteniendo como resultado edificios que distan mucho del ideal de Songdo y que se acercan a formas más apropiadas al paisaje y materiales locales. Con respecto a la universidad, aparecen irregularidades acerca de sus funcionarios y críticas en torno al manejo de fondos y gestión de la universidad de una manera alejada a la realidad nacional. De haberse analizado y discutido desde un inicio estos aspectos con profesionales que trabajan en el tema de interés y conocen la realidad del país, mucho dinero y recursos que por definición son públicos y su uso debe responder a necesidades de la población para mejorar sus condiciones de vida, pudieron haberse ahorrado.

## REFERENCIAS

Albericio, F. (2015). *Entrevista Académico Español Fernando Albericio*. Realizada el 29 de Julio 2015 en Rayuela Radio. Audio descargado el 20 abril 2016, disponible en: [https://www.ivoox.com/entrevista-academico-espanol-fernando-albericio-audios-mp3\\_rf\\_5520263\\_1.html](https://www.ivoox.com/entrevista-academico-espanol-fernando-albericio-audios-mp3_rf_5520263_1.html)

Appadurai, A. (1990) *La modernidad desbordada. Dimensiones culturales de la globalización*. Versión electrónica disponible en [www.cholonautas.edu.pe](http://www.cholonautas.edu.pe) / *Biblioteca Virtual de Ciencias Sociales, descargada el 15 de junio 2015*. Edición original en español: Buenos Aires, (1990) 2001, FCE, Cap. 2, pp. 41-61.

Bach, J. (2011). *Modernity and the Urban Imagination in Economic Zones*. Theory, Culture and Society. SAGE.

Best, S.; Kellner, D. (1991), *Postmodern Theory, Critical Interrogations*. Critical Perspectives; The Guilford Press; 1 edition (November 15, 1991). New York.

Correa, R. (2011). Video Ciudad del Conocimiento Yachay – Urcuquí. Discurso disponible en [https://www.youtube.com/watch?v=f5ZAw\\_awEWM](https://www.youtube.com/watch?v=f5ZAw_awEWM). Publicado en Youtube, diciembre 16, 2011.

Correa R. (2014), Discurso Inauguración Yachay – 31 de marzo 2014 [Yachay Inaugural discourse, 31 March 2014]. Video Youtube, retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=QacYCMspo9o>

Debord, G. 1967, *La Sociedad del Espectáculo*. Trad. Revisada por Maldejojo para el Archivo Situacionista Hispano (1998), <http://sindominio.net/ash/espect.htm> Disponible en: <https://docs.google.com/file/d/0BxGzJqlsmtl8ZmYwMzljN2EtNjk4Yi00MWI3LTgyNDgtN2lyZDAyMGFhMTcx/edit?pli=1>

De La Torre C. (2013) *El tecnopopulismo de Rafael Correa1 ¿Es compatible el carisma con la tecnocracia?*. Artículo publicado en Latin American Research Review, Vol. 48, No. 1. © 2013 by the Latin American Studies Association. Descargado el 20 de enero 2015. Disponible en: [http://media.wix.com/ugd/7b450c\\_d1c1e8a577652e17455222c99145b5e7.pdf](http://media.wix.com/ugd/7b450c_d1c1e8a577652e17455222c99145b5e7.pdf)

Dennison W. (2014) Critical Success Factors of Technological Innovation. Educause Review, 2 de Junio 2014. Descargado el 20 de diciembre 2015. Disponible en: (<http://er.educause.edu/articles/2014/6/critical-success-factors-of-technological-innovation>)

Escobar A. (2002). *Globalización, Desarrollo y Modernidad*. Publicado en: Corporación Región, ed. Planeación, Participación y Desarrollo (Medellín: Corporación Región, 2002), pp. 9-32. Disponible en: <http://www.oei.es/salactsi/escobar.htm>

Fabelo, J. "Nota sobre Modernidad y modernización", *El Cuervo (Universidad de Puerto Rico-Aguadilla)*. Universidad de Puerto Rico en Aguadilla. 2000. Nro. 23. págs. 17-22. Disponible en: <http://biblioteca.filosofia.cu/php/export.php?format=htm&id=47&view=1>

Ferreira, B. (2004). *Brasília, a fantasia corporificada* [Brasília, an embodied fantasy]. Paralelo 15, Brasília.

Ferriss, H. (1929/1986, p.16). *The Metropolis of Tomorrow*. Princeton Architectural Press, Canada, 1986.

Holston, J. (1989), *The modernist city : an anthropological critique of Brasília*. The University of Chicago Press, Chicago.

Incheon Free Economic Zone (2015), Official Website. Link: <http://www.fez.go.kr/>

INEC – Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2014).

INEC – Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (2015) *Encuesta Nacional de Empleo, Desempleo y Subempleo Indicadores Laborales*. Instituto Nacional de Estadísticas y Censos. Disponible en: [http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Marzo-2015/Presentacion\\_Empleo\\_Marzo\\_2015.pdf](http://www.ecuadorencifras.gob.ec/documentos/web-inec/EMPLEO/2015/Marzo-2015/Presentacion_Empleo_Marzo_2015.pdf)

Jasanoff S. (2015a). *Future Imperfect: Science, Technology, and the Imaginations of Modernity*. En Jasanoff y Hyun Kim (2015) *Dreamscapes of Modernity*. Chapter 1, págs. 1-33. University of Chicago Press. Digital version of the chapter available at: <http://iglp.law.harvard.edu/wp-content/uploads/2014/10/Jasanoff-Ch-1.pdf>

Jasanoff S. (2015b). *Imagined and invented worlds*. En Jasanoff y Hyun Kim (2015) *Dreamscapes of Modernity*. Chapter 1, págs. 1-33. University of Chicago Press.

Ortiz, A. (2013). *The illusion of technology as ideological interpellator*. Conference paper: International Herbert Marcuse Society Fifth Biennial Conference University of Kentucky Lexington, Kentucky USA. November 7-9, 2013.

Plaza, P. 2011, De Bentham a Le Corbusier: Vigilancia y disciplina en la vivienda social moderna latinoamericana. El Complejo habitacional Pedregulho, Río de Janeiro, Brasil (1947-1958). Atenea (Concepción), 2011, Issue (504), pp.111-130 [Peer Reviewed Journal]. <http://www.scielo.cl/pdf/atenea/n504/art07.pdf>

Ramírez René (2014), Discurso Inauguración Yachay – 31 de marzo. Video Youtube, retrieved from: <https://www.youtube.com/watch?v=quvbczsQfl&feature=youtu.beYachai>

SENPLADES (2013), *Transformación de la Matriz Productiva, revolución productiva a través del conocimiento y el talento humano*. Brochure de información. Secretaria Nacional de Planificación y Desarrollo (SENPLADES).

Yachay-IFEZ (2013), Conference on Planning Concept and Application Technology, Regarding “Yachay” City of Knowledge Development Master Plan.

Yachay-EP (2014), *Propuesta Monitoreo Arqueológico*. Escrita por Byron Camino y Tomás Cordero Octubre 14, 2014. Cortesía YACHAY-EP, 2015.

Yachay-EP (2015a), *Presentación Power Point Plan Maestro Yachay* [Power Point presentation of Yachay’s Master Plan]. Power Point presentation obtained in YACHAY-EP office, 2015.

Yachay-EP (2015b), Manual de Procedimientos Arqueológicos V6. Cortesía YACHAY-EP, 2015.

Yachay-Tech (2015), Web Page – Vision. Available at: <http://yachaytech.edu.ec/en/yachay-tech/about-us/>. Downloaded in July 2015.

Youtube video (2012), *Yachay, la ciudad del conocimiento*. Disponible en: [https://www.youtube.com/watch?feature=player\\_embedded&v=uum6i7FEWVw](https://www.youtube.com/watch?feature=player_embedded&v=uum6i7FEWVw)  
Vicepresidencia del Ecuador (2013), Página web oficial. Link: <http://www.vicepresidencia.gob.ec/objetivo-general-objetivos-estrategicos-y-entorno-para-el-cambio-2/>

Villavicencio, A. 2014, Arturo Villavicencio sobre Yachay: “esto va a matar la investigación en la Universidad ecuatoriana” Entrevista en Ecuador inmediato. [http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news\\_user\\_view&id=2818760530&umt=arturo\\_villavicencio\\_sobre\\_yachay\\_este\\_va\\_a\\_matar\\_investigacion\\_en\\_universidad\\_ecuatoriana\\_audio](http://ecuadorinmediato.com/index.php?module=Noticias&func=news_user_view&id=2818760530&umt=arturo_villavicencio_sobre_yachay_este_va_a_matar_investigacion_en_universidad_ecuatoriana_audio)